

BIULETYN INFORMACYJNY NR 01/2017 (137)

- także na stronie:

www.wisloka.tarnow.pl

Jakość wód w zlewni Wisłoki w roku 2016

według badań monitoringowych
w punktach pomiarowo-kontrolnych



Tarnów 2017

ZAWARTOŚĆ:

I. Nowe uwarunkowania formalno-prawne	4
1. <i>Plany Gospodarowania Wodami w dorzeczach na lata 2016-2021</i>	4
1.1. <i>Wody powierzchniowe</i>	4
1.2 <i>Wody podziemne</i>	14
1.3. <i>Metodyka oceny</i>	16
2. <i>Zmiany w sposobie klasyfikacji stanu wód</i>	17
II. Monitoring wód w zlewni Wisłoki w roku 2016	19
1. <i>Warunki hydrometeorologiczne w roku 2016.</i>	19
2. <i>Sieć monitoringu wód w zlewni Wisłoki w roku 2016.</i>	20
III. Ocena jakości wód zlewni rzeki Wisłoki w roku 2016	24
1. <i>Klasyfikacja jednolitych części wód</i>	24
2. <i>Ocena stanu/potencjału ekologicznego w punktach pomiarowo-kontrolnych</i>	25
4. <i>Ocena obszarów chronionych</i>	26
4. <i>Ocena stanu chemicznego w punktach pomiarowo-kontrolnych</i>	27
5. <i>Ocena stanu wód.</i>	28
6. <i>Ocena spełniania wymagań określonych dla wód w obszarach chronionych w punktach pomiarowo-kontrolnych</i>	28
A. <i>Jakość wód według wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia</i>	28
B. <i>Ocena spełniania wymagań w innych obszarach chronionych</i>	33
<i>Ocena jakości wód w zlewni Wisłoki– podsumowanie</i>	33

I. Nowe uwarunkowania formalno-prawne.

Rok 2016 rozpoczął nowy cykl wodny objęty Planami Gospodarowania Wodami na lata 2016-2021. Ustalenia Planów wprowadziły wiele zmian, które przekładają się zarówno na sposób monitorowania wód, jak i na oceny ich stanu. W przypadku wód powierzchniowych zasadnicze zmiany wprowadziły jednak rozporządzenia wykonawcze do ustawy Prawo wodne tj.:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, z dnia 19 lipca 2016 r. (Dz.U. 2016, poz.1178) tzw. „rozporządzenie monitoringowe”,*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych, z dnia 21 lipca 2016 r. (Dz.U. 2016, poz.1187), zwane „rozporządzeniem klasyfikacyjnym”.*

Ponieważ zmiany w sposobie monitorowania wód widoczne będą dopiero od roku 2017, nie będą omawiane szerzej w tym opracowaniu.

1. Plany Gospodarowania Wodami w dorzeczach na lata 2016-2021.

Mimo tego, że aktualizacje Planów Gospodarowania Wodami (aPGW) zostały wprowadzone rozporządzeniami z października 2016 r., to ich postanowienia mają moc obowiązującą od początku obecnego cyklu wodnego tj. od początku roku 2016. Dla dorzecza Wisły dokumentem obowiązującym jest *Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Planu Gospodarowania Wodami w Dorzeczu Wisły z dnia 18 października 2016 r., (Dz.U. 2016, poz. 1911).*

1.1 Wody powierzchniowe

Analizy przeprowadzone w okresie poprzedzającym opracowanie aPGW m.in. *Pogłębiona analiza ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych* czy też analizy działań naprawczych zrealizowanych w jcwp, oceny stanu jcwp za okres 2010-2012, dla obecnie obowiązującego cyklu skutkują m.in. zmianami przedstawionymi poniżej.

A. Zmiana statusu jcwp i ponowne wydzielenie wód naturalnych, silnie zmienionych i sztucznych.

Spośród 75 jcwp obecnie wydzielonych w zlewni Wisłoki, 58 ma status naturalnych, 13 –

silnie zmienionych, 4 sztucznych jednolitych części wód. W stosunku do cyklu 2010-2015 o 14 zmniejszyła się liczba silnie zmienionych jcwp na korzyść wód naturalnych.

B. Ponowne określenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W zlewni Wisłoki za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych w roku 2021 uznano 47 jcwp. Dla 28 jcwp ryzyko nieosiągnięcia celów nie występuje.

Jako decydujące źródła presji zidentyfikowano gospodarkę komunalną, rolnictwo oraz zmiany hydromorfologiczne w korytach cieków. Presje przemysłowe zidentyfikowano tylko w nielicznych jcwp. Zagrożone jcwp zlokalizowane są głównie w zlewni Jasiołki, zlewni środkowego biegu Wisłoki i górnej Wisłocy oraz w zlewni dolnej Ropy.

Ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie stwierdzono w zlewniach dolnego i górnego biegu Wisłoki oraz górnej i środkowej Ropy.

Wykaz aktualnego statusu jcwp oraz ocenę nieosiągnięcia celów środowiskowych na koniec 2021 roku w zlewni Wisłoki przedstawia tabela nr 1 oraz mapy nr 1 i 2.

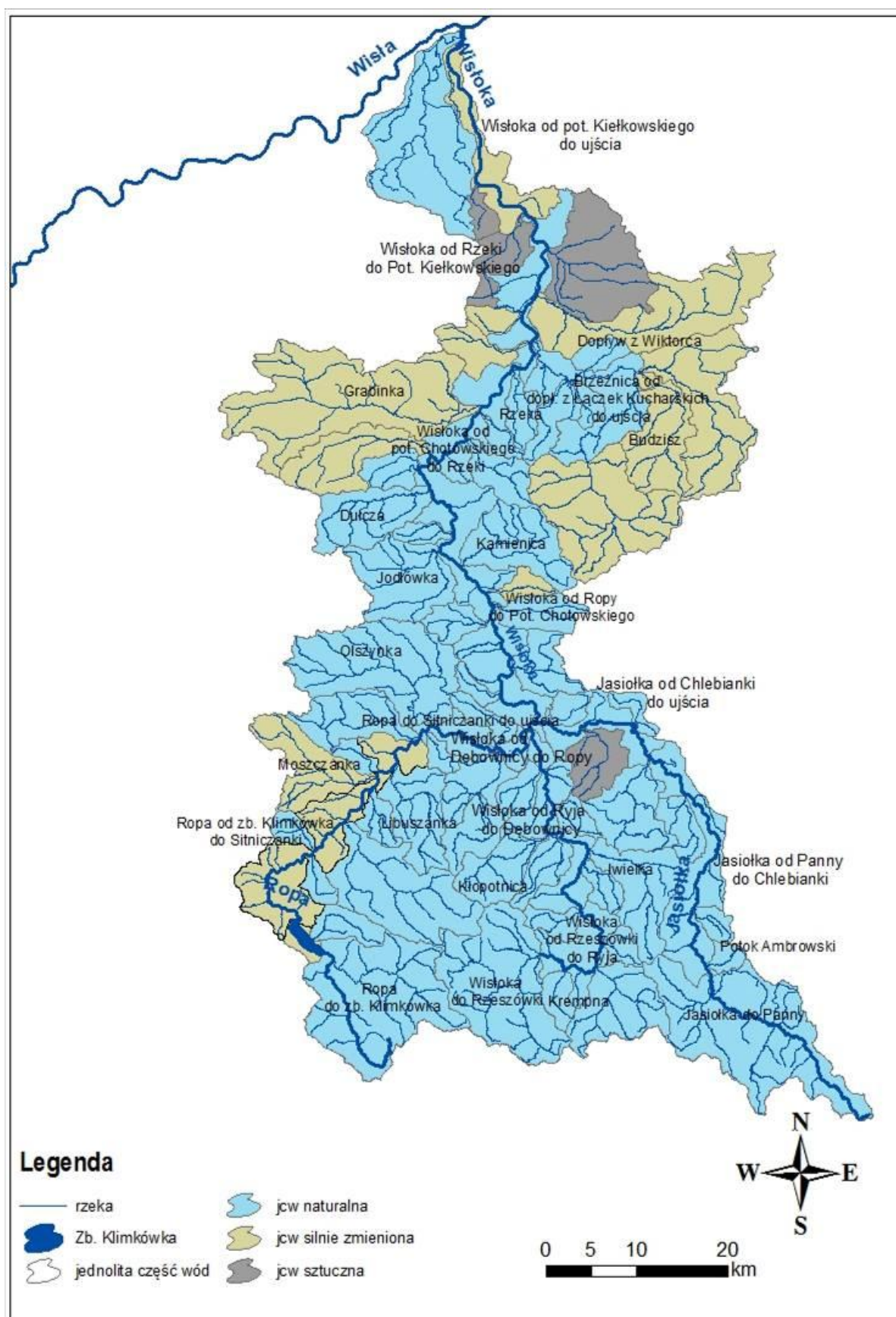
Użyte w tabeli skróty oznaczają: NAT – jcwp naturalne, SCW – sztuczne części wód, SZCW - silnie zmienione części wód, Z – jcwp zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, N – jcwp niezagrożone.

Tabela nr 1. Status jednolitych części wód i ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zgodnie z PGW w Dorzeczu Wisły na lata 2016-2021

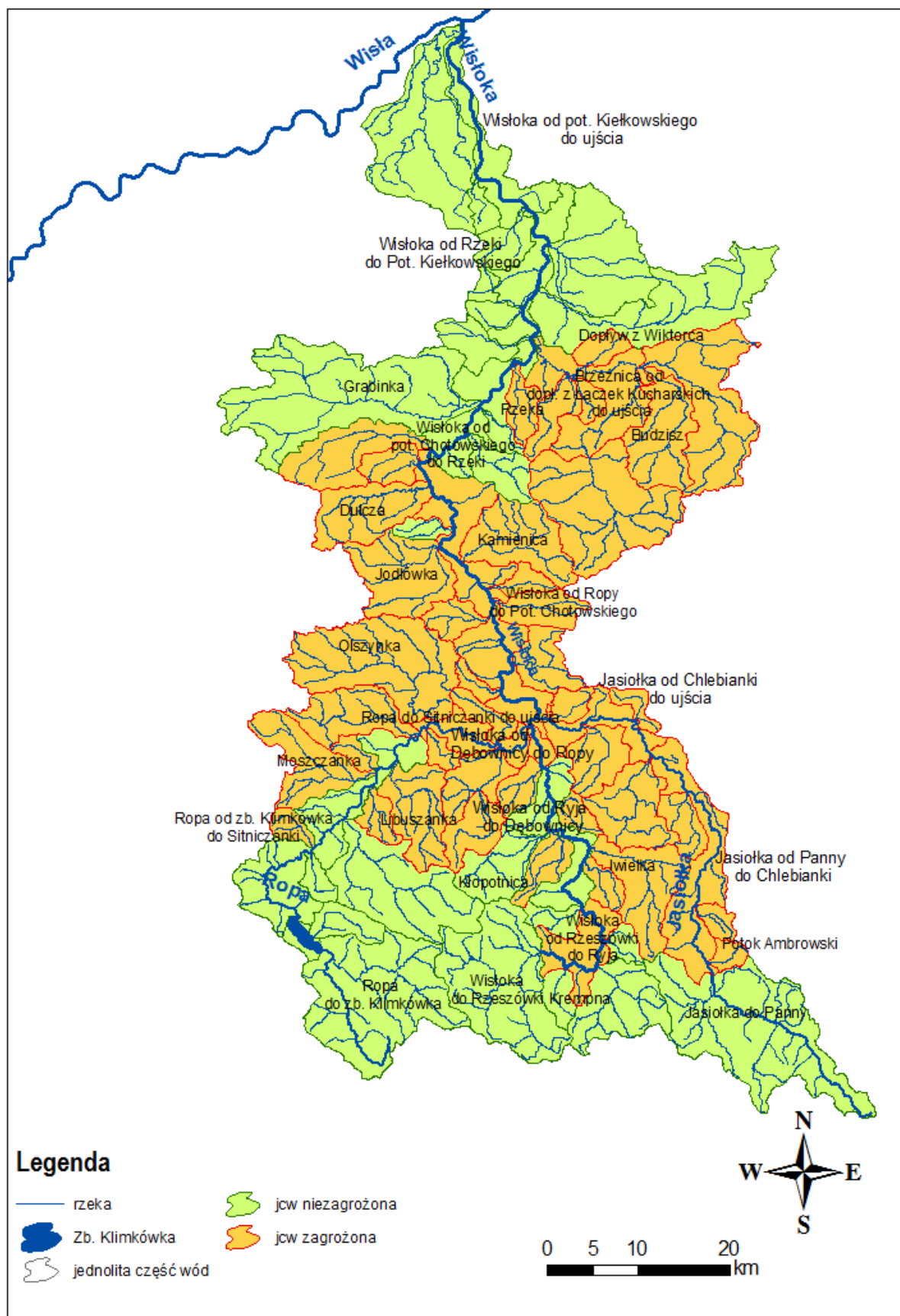
Lp.	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Status jcwp	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
1.	PLRW2000122181334	Wisłoka do Reszówki	NAT	N
2.	PLRW200012218136	Krempna	NAT	N
3.	PLRW200012218149	Wilsznia	NAT	N
4.	PLRW2000122181529	Kaczalnik	NAT	N
5.	PLRW200014218153	Wisłoka od Reszówki do Ryja	NAT	Z
6.	PLRW2000122181549	Ryj	NAT	N
7.	PLRW2000122181589	Niegłoszcz	NAT	Z
8.	PLRW200012218169	lwielka	NAT	Z
9.	PLRW2000122181729	Szczawa	NAT	Z
10.	PLRW200012218189	Kłopotnica	NAT	N
11.	PLRW2000122181929	Promnica	NAT	Z
12.	PLRW2000142181959	Wisłoka od Ryja do Dębownicy	NAT	N
13.	PLRW2000122181969	Dębownica	NAT	Z
14.	PLRW200014218199	Wisłoka od Dębownicy do Ropy	NAT	Z
15.	PLRW200012218219	Ropa do zb. Klimkówka	NAT	N
16.	RW20000218239	Zb. Klimkówka	SZCW	N
17.	PLRW2000122182329	Przysłopianka	NAT	N
18.	PLRW200012218256	Bielanka	NAT	N
19.	PLRW2000122182589	Bystrzanka	NAT	Z
20.	PLRW200012218269	Sękówka	NAT	N
21.	RW2000122182729	Kobylanka	NAT	Z
22.	PLRW2000122182749	Moszczanka	SZCW	Z
23.	PLRW2000122182752	Strzeszynianka	NAT	Z
24.	PLRW2000122182769	Libuszanka	NAT	Z
25.	PLRW2000142182779	Ropa od Zb. Klimkówka do Sitniczanki	SZCW	N
26.	PLRW2000122182789	Sitniczanka	NAT	Z
27.	PLRW2000122182792	Dopływ z Głębokiej	NAT	Z
28.	PLRW2000122182899	Olszynka	NAT	Z
29.	PLRW200012218292	Młynówka	NAT	Z
30.	PLRW2000122182943	Bednarka do dopł. z Pogorzyny (bez dopł. z Pogorzyny)	NAT	Z
31.	PLRW2000122182949	Bednarka od dopł. z Pogorzyny do ujścia	NAT	Z
32.	PLRW200014218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	NAT	Z
33.	PLRW200012218449	Jasiołka do Panny	NAT	N
34.	PLRW200012218452	Potok Ambrowski	NAT	Z
35.	PLRW2000122184549	Jasionka	NAT	Z
36.	PLRW2000122184589	Bóbrka	NAT	Z
37.	PLRW2000142184599	Jasiołka od Panny do Chlebianki	NAT	Z

Lp.	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Status jcwp	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
38.	PLRW200012218469	Chlebianka	NAT	Z
39.	PLRW200062184729	Szebnianka	NAT	Z
40.	PLRW200012218489	Czarny Potok	SCW	Z
41.	PLRW200012218492	Warzycki	NAT	Z
42.	PLRW200014218499	Jasiołka od Chlebianki do ujścia	NAT	Z
43.	PLRW200012218512	Dopływ z Lipnicy	NAT	Z
44.	PLRW200012218529	Bieżdziada	NAT	Z
45.	PLRW2000122185369	Dębówka	NAT	Z
46.	PLRW200012218549	Gogółówka	NAT	Z
47.	PLRW200012218552	Słony	SZCW	Z
48.	PLRW200012218569	Kamienica	NAT	Z
49.	PLRW200012218589	Jodłówka	NAT	Z
50.	PLRW2000122185929	Słotówka	NAT	N
51.	PLRW2000621869	Dulcza	NAT	Z
52.	PLRW200062187129	Dopływ z Lipin	NAT	Z
53.	PLRW20006218729	Potok Chotowski	SZCW	Z
54.	PLRW200012218749	Ostra	NAT	N
55.	PLRW200012218752	Dopływ spod Góry Bratniej	NAT	N
56.	PLRW200019218771	Wisłoka od pot. Chotowskiego do Rzeki	NAT	N
57.	PLRW2000122187729	Rzeka	NAT	Z
58.	PLRW200012218852	Brzeźnica od źródeł do Dopł. z Łączek Kucharskich	SZCW	Z
59.	PLRW20006218869	Bystrzyca (bez Budzisz)	SZCW	Z
60.	PLRW2000122188689	Budzisz	SZCW	Z
61.	PLRW20006218872	Dopływ z Wiktorca	NAT	Z
62.	PLRW20006218874	Dopływ z Brzezówki	NAT	Z
63.	PLRW200012218889	Zawadka	NAT	Z
64.	PLRW200014218899	Brzeźnica od Dopł. z Łączek Kucharskich do ujścia	NAT	Z
65.	PLRW200015218719	Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego	NAT	Z
66.	PLRW200017218769	Grabinka	SZCW	N
67.	PLRW200017218789	Skodzierska	SZCW	N
68.	PLRW200017218912	Pastyrniak	SZCW	N
69.	PLRW200017218929	Tuszymka	SZCW	N
70.	PLRW200017218949	Kanał Białoborski	SCW	N
71.	PLRW200017218969	Potok Kielkowski	SCW	N
72.	PLRW200017218974	Dopływ z Nowego Rydzowa	SCW	N
73.	PLRW2000172189899	Stary Bręń	NAT	N
74.	PLRW20001921895	Wisłoka od Rzeki do Pot. Kielkowskiego	NAT	N
75.	PLRW20001921899	Wisłoka od pot. Kielkowskiego do ujścia	SZCW	N

Mapa nr 1. Status jcwp w okresie 2016-2021



Mapa nr 2. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych na lata 2016-2021



C. Rozszerzenie listy obszarów ochrony siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tzw. "obszarów wodozależnych".

Nowy PGW rozszerza listę obszarów wodozależnych, włączając do nich, poza obszarami sieci Natura 2000, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu oraz parki narodowe.

W zlewni Wisłoki wskazano 52 jednolite części wód związane z obszarami wodozależnymi.

Listę jcwp związanych z obszarami ochrony siedlisk i gatunków zawiera tabela nr 2. Rozmieszczenie obszarów wodozależnych w zlewni Wisłoki przedstawia mapa nr 3.

D. Inne obszary chronione w zlewni Wisłoki

Zgodnie z aPGW dla Dorzecza Wisły na lata 2016-2021, poza obszarami wodozależnymi, w zlewni Wisłoki wskazano 2 inne rodzaje obszarów chronionych. Są to:

- jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia – 17 jcwp,
- wody zagrożone związkami azotu ze źródeł komunalnych – wszystkie jcwp w zlewni.

Nie wydzielono obszarów przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych oraz obszarów zagrożonych związkami azotu ze źródeł rolniczych. Tych ostatnich nie wydzielono na terenie całego dorzecza Górnej Wisły.

Tabela nr 2. Jednolite części wód w zlewni Wisłoki związane z obszarami ochrony siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

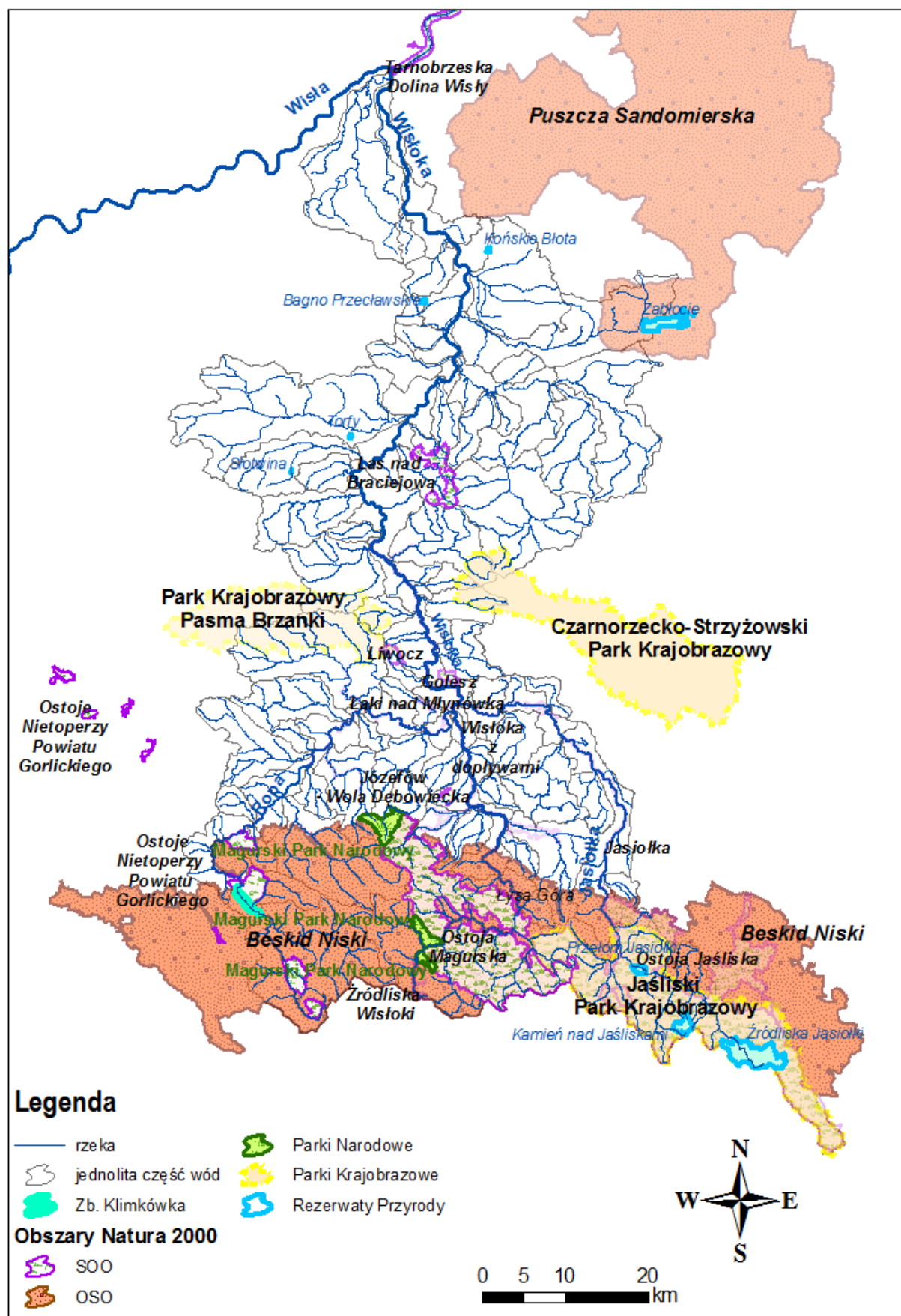
Kod jcwp	Nazwa jcwp	Obszary wodozależne
PLRW2000122181334	Wisłoka do Reszówki	Magurski Park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLH Źródłiska Wisłoki
PLRW200012218136	Krempna	Magurski Park Narodowy, PLH Ostoja Magurska
PLRW200012218149	Wilsznia	Magurski Park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLB Beskid Niski, PLH Łysa Góra, PLH Ostoja Jaśliska, Jaśliski Park Krajobrazowy
PLRW2000122181529	Kaczalnik	Magurski Park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLB Beskid Niski, PLH Łysa Góra, PLH Wisłoka z dopływami
PLRW200014218153	Wisłoka od Reszówki do Ryja	Magurski Park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLB Beskid Niski, PLH Łysa Góra, PLH Wisłoka z dopływami,
PLRW2000122181549	Ryj	Magurski Park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLB Beskid Niski,
PLRW2000122181589	Nieglószczy	PLB Beskid Niski, PLH Łysa Góra, PLH Wisłoka z dopływami
PLRW200012218169	Iwielka	PLB Beskid Niski, PLH Łysa Góra, PLH Wisłoka z dopływami
PLRW2000122181729	Szczawa	Magurski Park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLB Beskid Niski, PLH Wisłoka z dopływami
PLRW200012218189	Kłopotnica	Magurski Park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLB Beskid Niski, PLH Wisłoka z dopływami
PLRW2000142181959	Wisłoka od Ryja do Dębownicy	Magurski Park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLB Beskid Niski, PLH Łysa Góra, PLH Wisłoka z dopływami, PLH Józefów
PLRW200014218199	Wisłoka od Dębownicy do Ropy	PLH Wisłoka z dopływami
PLRW200012218219	Ropa do zb. Klimkówka	PLB Beskid Niski, PLH Ostoja Nietoperzy Powiatu Gorlickiego
PLRW20000218239	Zb. Klimkówka	PLB Beskid Niski, PLH Ostoja Nietoperzy Powiatu Gorlickiego, PLH Wisłoka z dopływami
PLRW2000142182779	Ropa od Zb. Klimkówka do Sitniczanki	PLB Beskid Niski, PLH Ostoja Nietoperzy Powiatu Gorlickiego, PLH Wisłoka z dopływami
PLRW200014218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	PLH Wisłoka z dopływami
PLRW2000122182329	Przysłopianka	PLB Beskid Niski, PLH Ostoja Nietoperzy Powiatu Gorlickiego
PLRW200012218256	Bielanka	PLB Beskid Niski, PLH Ostoja Nietoperzy Powiatu Gorlickiego
PLRW200012218269	Sękówka	Magurski park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLB Beskid Niski, PLH Wisłoka z dopływami
PLRW2000122182769	Libuszanka	Magurski park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLB Beskid Niski, PLH Wisłoka z dopływami
PLRW2000122182899	Olszynka	PLH Wisłoka z dopływami, PLH Liwocz, Park Krajobrazowy Pasma Brzanki
PLRW200012218292	Młynówka	PLH Łąki nad Młynówką
PLRW2000122182943	Bednarka do dopł. z Pogorzyny (bez dopł. z Pogorzyny)	Magurski park Narodowy, PLH Ostoja Magurska, PLB Beskid Niski
PLRW2000122182949	Bednarka od dopł. z Pogorzyny do ujścia	PLH Wisłoka z dopływami
PLRW200012218449	Jasiołka do Panny	PLB Beskid Niski, PLH Jasiołka, PLH Ostoja Jaśliska, PLH Łysa Góra, Jaśliski Park Krajobrazowy, Rezerwat: Kamień nad Jasiolkami, Przełom Jasiołki, Źródłiska Jasiołki
PLRW200012218452	Potok Ambrowski	PLB Beskid Niski, PLH Jasiołka, PLH Ostoja Jaśliska, Jaśliski Park Krajobrazowy,

Kod jcwp	Nazwa jcwp	Obszary wodozależne
PLRW2000122184549	Jasionka	PLB Beskid Niski, PLH Ostoja Jaślicka,
PLRW2000142184599	Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLB Beskid Niski, PLH Ostoja Jaślicka, PLH Jasiołka, PLH, Wisłoka z dopływami, Jaślicki Park Krajobrazowy
PLRW200062184729	Szebnianka	PLH Wisłoka z dopływami
PLRW200012218489	Czarny Potok	PLH Wisłoka z dopływami
PLRW200014218499	Jasiołka od Chlebianki do ujścia	PLH Wisłoka z dopływami
PLRW200012218512	Dopływ z Lipnicy	PLH Liwocz
PLRW200012218529	Bieżdziada	PLH Goleisz, PLH Wisłoka z dopływami
PLRW2000122185369	Dębówka	Park Krajobrazowy Pasma Brzanki
PLRW200012218549	Gogółówka	PLH Wisłoka z dopływami, Czarnorzecko-Stryzowski Park Krajobrazowy
PLRW200012218552	Słony	PLH Wisłoka z dopływami, Czarnorzecko-Stryzowski Park Krajobrazowy
PLRW200012218569	Kamienica	PLH Wisłoka z dopływami, Czarnorzecko-Stryzowski Park Krajobrazowy
PLRW200012218589	Jodłówka	PLH Wisłoka z dopływami, Park Krajobrazowy Pasma Brzanki
PLRW200015218719	Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego	PLH Dolna Wisłoka z dopływami, PLH Liwocz, PLH Goleisz
PLRW20006218729	Potok Chotowski	PLH Dolna Wisłoka z dopływami, Rezerwat Słotwina
PLRW200012218749	Ostra	PLH Wisłoka z dopływami, PLH Las na Braciejową
PLRW200012218752	Dopływ spod Góry Bratniej	PLH Las na Braciejową
PLRW200019218771	Wisłoka od pot. Chotowskiego do Rzeki	PLH Dolna Wisłoka z dopływami, PLH Las nad Braciejową
PLRW2000122187729	Rzeka	PLH Las na Braciejową
PLRW200012218852	Brzeźnica od źródeł do Dopł. z Łączek Kucharskich	PLH Wisłoka z dopływami, PLH Las na Braciejową, Czarnorzecko-Stryzowski Park Krajobrazowy
PLRW200014218899	Brzeźnica od Dopł. z Łączek Kucharskich do ujścia	PLH Dolna Wisłoka z dopływami
PLRW200017218769	Grabinka	PLH Dolna Wisłoka z dopływami, Rezerwat Torfy
PLRW20006218869	Bystrzyca (bez Budzisz)	PLB Puszcza Sandomierska
PLRW200017218929	Tuszymka	PLH Dolna Wisłoka z dopływami, Rezerwat Zabłocie
PLRW200017218949	Kanał Białoborski	PLH Dolna Wisłoka z dopływami, Rezerwat Końskie Błota
PLRW20001921895	Wisłoka od Rzeki do Pot. Kielkowskiego	PLB Puszcza Sandomierska, PLH Dolna Wisłoka z dopływami, Rezerwat Bagno Przecławski
PLRW200017218969	Potok Kielkowski	Rezerwat Bagno Przecławskie
PLRW2000172189899	Stary Breń	PLH Dolna Wisłoka z dopływami
PLRW20001921899	Wisłoka od pot. Kielkowskiego do ujścia	PLB Puszcza Sandomierska, PLH Dolna Wisłoka z dopływami, PLH Tarnobrzaska Dolina Wisły

Objaśnienia:

PLB – obszar ochrony ptaków Natura 2000, PLH – obszar ochrony siedlisk Natura 2000.

Mapa nr 3. Obszary „wodozależne” w zlewni Wisłoki w okresie 2016-2021



E. Cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych.

Cel środowiskowy osiągnięcia dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego ustalono dla znaczącej większości jcwp. Dla jcwp istotnych dla migracji gatunków ustalono dodatkowy cel środowiskowy tj. zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na określonych odcinkach cieków.

W zlewni Wisłoki rozszerzone cele środowiskowe ustalono dla cieków głównych:

- Wisłoka - od ujścia do Krempnej,
- Ropa - od ujścia do Sitniczanki,
- Jasiołka - od ujścia do Chlebianki.

Rozszerzone cele obowiązują dla wszystkich jcwp należących do wymienionych odcinków cieków.

1.2 Wody podziemne

PGW na lata 2016-2021 wprowadza nowy podział wód podziemnych na 172 jednolite części wód. Nowy podział jest silniej związany z obszarami zlewni powierzchniowych i podziemnymi pokładami wodonośnymi w obszarze tych zlewni.

Obecnie w zlewni Wisłoki wydzielono 2 jcwpd – Jcwpd 134 i Jcwpd 151 związane z obszarem zlewni na terenie województw małopolskiego i podkarpackiego.

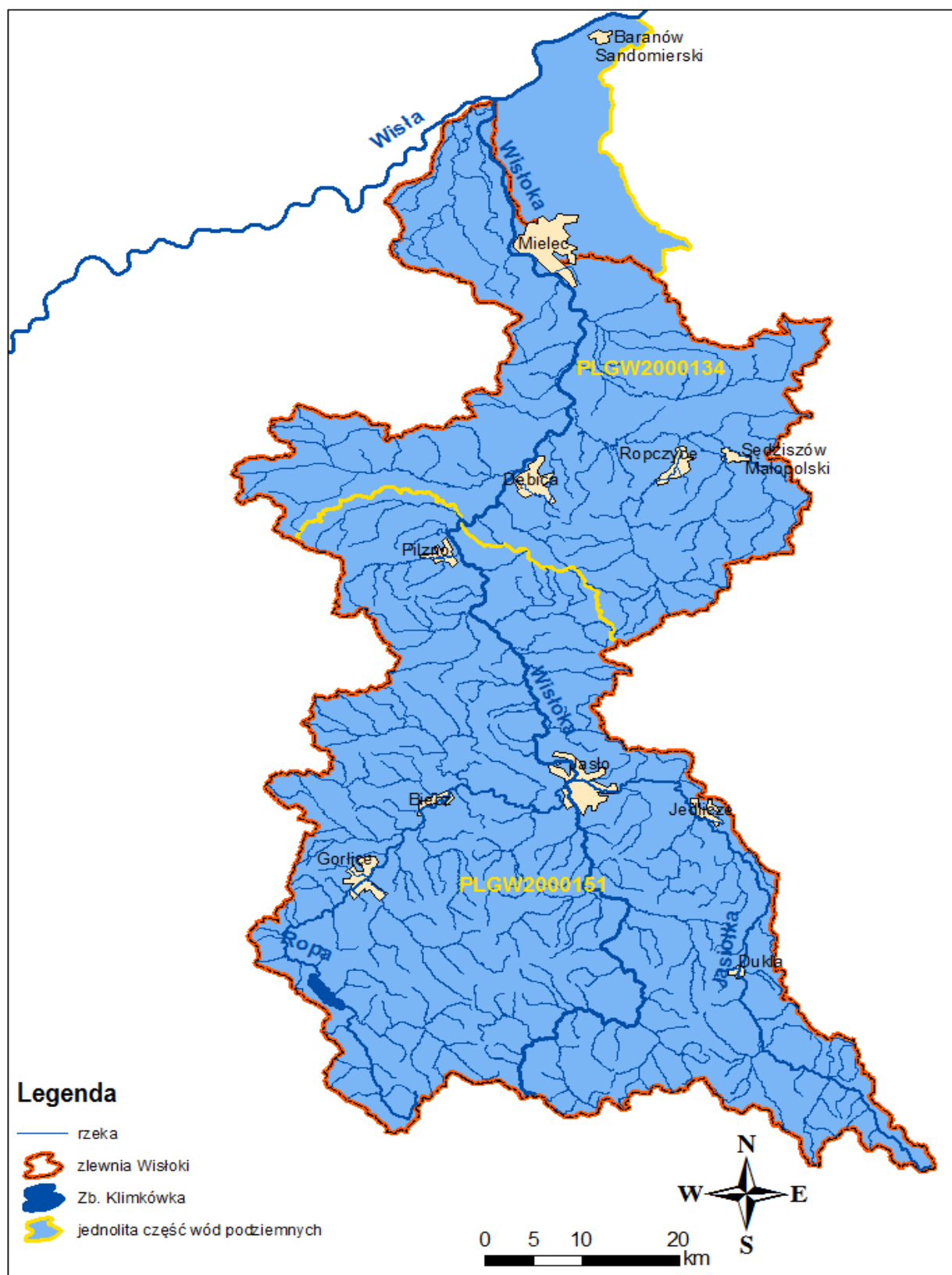
Jcwpd 134 związana jest z obszarami powiatów: dąbrowskiego, m. Tarnów, tarnowskiego województwa małopolskiego oraz dębickiego, kolbuszowskiego, mieleckiego, ropczycko-sędziszowskiego, rzeszowskiego, strzyżowskiego, tarnobrzесьkiego województwa podkarpackiego. W jej obrębie zlokalizowane są 2 czwartorzędowe Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP): 424: Dolina Borowa i 425: Dębica – Stalowa Wola- Rzeszów.

W jcwpd 134 występują wody o typie chemicznym: $\text{HCO}_3\text{-Ca}$ (wody wodorowęglanowo-wapniowe) oraz odbiegające od typów naturalnych: $\text{HCO}_3\text{-SO}_4\text{-Ca}$, $\text{SO}_4\text{-HCO}_3\text{-Ca-Na}$, $\text{HCO}_3\text{-SO}_4\text{-Cl-Ca}$.

Jcwpd 151 związana jest z obszarami powiatów: gorlickiego i tarnowskiego województwa małopolskiego oraz dębickiego, jasielskiego, krośnieńskiego, sanockiego, strzyżowskiego województwa podkarpackiego. W jej obrębie zlokalizowany jest GZWP: 433 – Dolina rzeki Wisłoka. Typy wód występujące w jcwpd to: naturalne: $\text{HCO}_3\text{-Ca}$, $\text{HCO}_3\text{-Ca-Mg}$, $\text{HCO}_3\text{-Ca-Na}$, $\text{HCO}_3\text{-Na-Ca}$, $\text{HCO}_3\text{-Ca-Na-Mg}$, $\text{HCO}_3\text{-Ca-Mg-Na}$; odbiegające od naturalnych: $\text{HCO}_3\text{-SO}_4\text{-Cl-Ca-Mg}$.

Podział wód podziemnych w zlewni Wisłoki przedstawia mapa nr 4.

Mapa nr 4. Jednolite części wód podziemnych w zlewni Wisłoki.



1.3 Metodyka oceny.

PGW na lata 2016-2021 wprowadzają do obiegu prawnego postanowienia bardzo istotne dla metodyki oceny stanu. W Planie Gospodarowania Wodami w Dorzeczu Wisły na lata 2016-2021 (Dz.U. 2016, poz.1911, str.536) zdefiniowano i określono zasady dla dwóch procedur stosowanych i obowiązujących w ocenie stanu wód. Procedury te zawarto także w PGW dla innych dorzeczy na obszarze Polski, są one zatem powszechnie obowiązujące w metodyce oceny stosowanej w Polsce.

1. Procedura dziedziczenia oceny

Zgodnie z przyjętą w PGW definicją, procedura dziedziczenia polega na uzupełnianiu oceny wykonywanej na podstawie wskaźników jakości badanych w danym roku o oceny wskaźników badanych w latach poprzednich danego cyklu badawczego, zgodnie z zakresem określonym w rozporządzeniu monitoringowym. Dziedziczeniu podlegają wartości wskaźników uzyskane w wyniku badań, przy czym wyniki uzyskane w monitoringu diagnostycznym mogą być dziedziczone przez 6 lat, a wyniki wskaźników wrażliwych na presje pochodzące z monitoringu operacyjnego – maksymalnie przez 3 lata.

2. Procedura przenoszenia oceny stanu wód z opomiarowanych jcwp na nieopomiarowane. Procedura ta ma zastosowanie do jcwp, w których nie ustanowiono żadnego punktu pomiarowo-kontrolnego. Oceny stany tych jcwp dokonuje się na podstawie wyników badań uzyskanych w ramach monitoringu w opomiarowanych jcwp na podstawie obligatoryjnych i fakultatywnych cech podobieństwa. Zgodnie z zapisami PGW cechy obligatoryjne stanowią: kategoria, typ oraz status jcwp. Cechy fakultatywne to: stopień zagrożenia presjami antropogenicznymi, rodzaj zagospodarowania terenu oraz powierzchnię jcwp.

Ze względu na niski poziom ufności oceny z przeniesienia, jcwp klasyfikowanej przy zastosowaniu tej procedury nadaje się jedną z dwóch klas: stan lub potencjał ekologiczny co najmniej dobry lub poniżej dobrego.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne, obowiązek wykonywania ocen stanu wód niemonitorowanych spoczywa na Głównym Inspektorze Ochrony Środowiska.

2. Zmiany w sposobie klasyfikacji stanu wód.

Decydujące znaczenie dla oceny stanu wód mają zmiany wprowadzone *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych z dnia 21 lipca 2016 r. (Dz.U. 2016, poz.1187)*. Przepisy rozporządzenia wprowadzają zmiany w klasyfikacji wskaźników fizyko-chemicznych oraz stanu chemicznego.

1. Wskaźniki fizyko-chemiczne

Rozporządzenie ustanawia nowe wartości dopuszczalne dla każdego typu wód. W stosunku do okresu poprzedniego wartości dopuszczalne uległy zróżnicowaniu i zaostrzeniu.

Dla zobrazowania skali zmian poniżej zestawiono porównawczo nowe wartości dopuszczalne z wartościami obowiązującymi w latach poprzednich dla podstawowych wskaźników fizyko-chemicznych i typów wód jcwp w zlewni Wisłoki.

Wskaźnik	Wartości dopuszczalne dla typu													
	0,6,12,14,15,17,19		0		6		12		14		17		19	
	do 16.08.2016		od 16.08.2016											
	kl.I	kl.II	kl.I	kl.II	kl.I	kl.II	kl.I	kl.II	kl.I	kl.II	kl.I	kl.II	kl.I	kl.II
	[mg/l]													
Odczyn pH	6,0-8,5	6,0-9,0	6-8,5	6,0-9,0	7,2-7,9	6,6-8,0	7,8-8,4	7,4-8,4	8,0-8,4	7,8-8,4	7,0-7,9	7,0-7,9	7,4-8,0	6,7-8,1
Zawiesina ogólna	25	50	-	-	6,8	16,4	7,0	17,3	10,0	20,5	10,8	14,7	11,0	18,5
Tlen rozpuszczony	7	5	7	5	8,3	7,6	9,3	8,9	7,9	7,5	7,5	6,8	7,0	6,6
BZT5	3	6	3	6	2,0	3,8	2,3	2,9	1,6	1,9	3,0	4,5	2,6	3,7
ChZT - Mn	6	12	-	-	6,4	8,4	2,5	3,4	3,3	6,2	8,3	10,0	8,4	10,1
Ogólny węgiel organiczny	10	15	10	15	8,5	9,8	2,9	4,1	3,1	4,3	10,0	11,8	9,0	10,8
ChZT - Cr	25	30	25	30	25,0	30,0	10,0	14,0	10,0	18,0	25,0	30,0	25,0	30,0
Przewodność w 20 °C	1000	1500	1000	1500	374,0	550,0	192,0	309,0	299,0	334,0	549,0	620,0	411,0	553,0
Substancje rozpuszczone	500	800	-	-	282,0	405,0	118,0	203,0	198,0	221,0	365,0	404,0	282,0	375,0
Siarczany	150	250	-	-	69,6	111,4	17,2	28,2	32,7	35,9	42,0	57,0	27,2	77,9
Chlorki	200	300	-	-	51,9	68,0	3,0	12,8	5,0	7,0	26,0	33,7	14,0	34,5
Twardość ogólna	300	500	-	-	168,0	232,0	93,0	144,0	159,0	179,0	263,0	274,0	225,0	266,0
Azot amonowy	0,78	1,56	-	-	0,35	0,908	0,16	0,42	0,10	0,17	0,25	0,738	0,17	0,553
Azot Kjeldahla	1	2	-	-	1,2	1,7	0,5	0,7	0,6	0,7	1,0	1,6	1,0	1,4
Azot azotanowy	2,2	5	2,2	5	2,2	5,0	1,0	1,5	0,7	1,0	2,2	3,4	1,6	2,5
Azot ogólny	5	10	5	10	4,6	6,9	1,4	2,5	1,2	1,5	3,2	4,9	2,6	3,8
Fosfor fosforanowy (V)	0,2	0,31	0,07	0,13	0,043	0,101	0,016	0,067	0,016	0,026	0,065	0,101	0,065	0,101
Fosfor ogólny	0,2	0,4	0,2	0,4	0,15	0,35	0,07	0,14	0,05	0,06	0,200	0,330	0,200	0,300

2. Oceny stanu chemicznego

Omawiane rozporządzenie dokonuje transpozycji do prawa polskiego Dyrektywy 2013/39/WE zmieniającej dyrektywy 2000/60/WE i 2008/205/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej. Postanowieniami rozporządzenia wprowadzono poniższe zmiany.

- rozszerzono listę substancji priorytetowych o 11 nowych substancji,
- zaostrzono wartości dopuszczalne w wodzie dla wskaźników: antracen, bromowane difenyloetery, fluoranten, ołów i jego związki, naftalen, nikiel i jego związki, WWA,
- jako wskaźnik reprezentatywny dla grupy WWA wskazano benzo(a)piren, którego stężenia są podstawą klasyfikacji całej grupy wielopierścieniowych węglowodórów aromatycznych,
- ustanowiono normy dla substancji priorytetowych w biocie we wskaźnikach: bromowane difenyloetery, fluoranten, heksachlorobutadien (HCBd), heksachlorobenzen (HCB), rtęć i jej związki, benzo(a)piren, dikofol, kwas perfluorooktanosulfanowy (PFOS), dioksyne i związki dioksynopochodne, heksachlorocykloheksen (HxCDD), heptachlor i epoksyd heptachloru,
- dla części substancji priorytetowych, takich jak m.in. bromowane difenyloetery, rtęć i jej związki, heksachlorobutadien (HCBd), heksachlorobenzen (HCB) jako wartości dopuszczalne w wodzie ustalono nieprzekraczalne stężenia maksymalne,
- odstąpiono od obliczania stężeń maksymalnych jako 90-ty percentyl, pozostawiając jako normy środowiskowe stężenia średnioroczne i maksymalne jako najwyższą stwierdzoną wartość.

Powyższe zmiany znalazły odzwierciedlenie w klasyfikacji jakości wód za rok 2016, które zostaną zaprezentowane w dalszej części.

II. Monitoring wód w zlewni Wisłoki w roku 2016

1. Warunki hydrometeorologiczne w roku 2016

Warunki termiczne

Rok 2016 pod względem termicznym został sklasyfikowany przez IMGW jako bardzo ciepły. Największe miesięczne anomalie temperatury względem wielolecia 1971-2000 wystąpiły w lutym, gdy średnia temperatura powietrza w Polsce przewyższała wartość wieloletnią o 4,2°C, a najwyższa anomalia, w Rzeszowie, wyniosła 5,5°C. Meteorologiczne pory roku pod względem termicznym można scharakteryzować następująco.

Zima 2015/ 2016 była w całym kraju cieplejsza od normy wieloletniej. W Małopolsce i na Śląsku była sklasyfikowana jako bardzo ciepła, a lokalnie jako anomalnie ciepła.

Wiosna była w prawie całym kraju ciepła lub bardzo ciepła, jedynie lokalnie, na pograniczu Śląska i Małopolski wartości temperatury wiosennej były zbliżone do normy.

Lato w południowej części kraju było bardzo ciepłe, a lokalnie, głównie w Kotlinie Sandomierskiej anomalnie ciepłe.

Jesień była w Kotlinie Sandomierskiej i lokalnie w Beskidach normalna, na pozostałym obszarze lekko ciepła i ciepła, a granica między tymi obszarami przebiega w podobnie jak dolina Wisły.

Opady atmosferyczne

Pod względem opadowym rok 2016 został sklasyfikowany jako normalny. Roczne opady w skali kraju wyniosły 110% wartości wieloletniej (1971-2000).

Według klasyfikacji oceniającej niedobór lub nadmiar opadów w stosunku do normy wieloletniej, rok 2016 we wschodniej części Polski był rokiem wilgotnym, a miejscami bardzo wilgotnym, w zachodniej części kraju był zbliżony do normy. W centralnej części kraju, w pasie od Wybrzeża i Warmii do przedgórza Sudeckiego i Pogórza Beskidzkiego występowała duża zmienność przestrzenna opadów.

Wielkość sum opadów w poszczególnych miesiącach również była zróżnicowana. W październiku miesięczna suma opadów w Polsce stanowiła 210% normy, a lokalnie opady przekroczyły normę 4-krotnie (Siedlce, 161 mm, co stanowi 419% normy). Najmniej opadów wystąpiło we wrześniu, średnio w kraju 24 mm, co stanowi 42% normy. Klasyfikacja miesięcy roku hydrologicznego 2016 była następująca:

skrajnie wilgotny – luty, lipiec, październik
bardzo wilgotny – listopad (2015),
normalny – marzec, kwiecień, sierpień,
suchy – styczeń, maj, czerwiec,
bardzo suchy – grudzień (2015),
skrajnie suchy – wrzesień.

W ujęciu sezonowym, rozkład sum opadów atmosferycznych w roku 2016 przedstawia się następująco:

zima (XII 2015 - II 2016) 110% normy – normalna,
wiosna (III –V) 91% normy – normalna,
lato (VI-VIII) 88% normy – suche,
jesień (IX-XI) 115% normy – wilgotna.

Znaczna zmienność obszarowa i wielkościowa opadów skutkowała gwałtownymi wahaniami stanów wód. W roku 2016 Wisłoka była jedną z rzek, na których obserwowano najwyższe dobowe wahania stanów. W lutym, maju, lipcu, wrześniu i październiku dobowe przyrosty, mierzone przez wodowskaz w m. Łabuzie, osiągały wielkość od 149 do 434 cm. Najwyższe wzrosty występowały w lutym i październiku.

2. Sieć monitoringu wód w zlewni Wisłoki w roku 2016

W roku 2016 badania monitoringowe realizowane były zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.* (Dz. U. Nr 258/2011, poz. 1550) oraz w *rozporządzeniem zmieniającym z dnia 21 listopada 2013 r.* (Dz. U. 2013 poz. 1558).

Badania prowadzono w punktach reprezentatywnych i punktach monitoringu obszarów chronionych. W roku 2016 sieć monitoringu wód zlewni Wisłoki stanowiło 36 punktów pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na 16 ciekach w 29 jednolitych częściach wód.

Wykaz punktów pomiarowo-kontrolnych wraz z określeniem rodzaju monitoringu prowadzonego w poszczególnych punktach zawiera tabela nr 3, natomiast lokalizację punktów przedstawiono graficznie na mapie nr 5.

Tabela nr 3. Sieć monitoringu wód powierzchniowych w zlewni Wisłoki w roku 2016

L.p.	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Kod ppk	Nazwa ppk	Długość geogr ppk	Szerokość geogr.ppk	Typ jcwp	Program monitoringu
1.	PLRW2000122181334	Wisłoka do Reszówki	PL01S1601_1885	Wisłoka - Świątkowa	21,436133	49,515184	12	MD.MO.MDNA,MON A.
2.	PLRW200012218136	Krempna	PL01S1101_4023	Krempna - Krempna	21,493222	49,503556	12	MD,MDNA
3.	PLRW200014218153	Wisłoka od Reszówki do Ryja	PL01S1601_1886	Wisłoka - Kąty	21,520278	49,562167	14	MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
4.	PLRW200012218169	Iwielka	PL01S1601_3616	Iwielka - Toki	21,539806	49,621667	12	MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
5.	PLRW200012218189	Kłopotnica	PL01S1601_3266	Potasówka - Folusz	21,389166	49,607500	12	MOPI
6.	PLRW2000142181959	Wisłoka od Ryja do Dębownicy	PL01S1601_3962	Wisłoka - Nowy Żmigród	21,501667	49,588444	14	MOPI
7.			PL01S1601_3648	Wisłoka - Majscowa	21,475417	49,699417		MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
8.	PLRW200014218199	Wisłoka od Dębownicy do Ropy	PL01S1601_1887	Wisłoka - Żółków	21,465680	49,718690	14	MOPI
9.			PL01S1601_1888	Wisłoka - Gądky	21,455440	49,740940		MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
10.	PLRW2000122182899	Olszynka	PL01S1601_3455	Olszynka - Siepietnica	21,298778	49,756167	12	MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
11.	PLRW200012218219	Ropa do zb. Klimkówka	PL01S1501_3415	Ropa - Wysowa Zdrój	21,188467	49,423872	12	MDNA, MOPI
12.	PLRW2000122182749	Moszczanka	PL01S1501_3646	Moszczanka - Kłęczany	21,210064	49,702155	12	MO,MOEU
13.	PLRW2000122182769	Libuszanka	PL01S1501_3237	Libuszanka - ujście Libusza Dolna	21,247344	49,711842	12	MO,MOEU
14.	PLRW2000142182779	Ropa od Zb. Klimkówka do Sitniczanki	PL01S1501_1868	Ropa - Szymbark	21,116670	49,630000	14	MOPI
15.			PL01S1501_1865	Ropa - Biecz	21,271110	49,735000		MO,+P,MOEU
16.	PLRW200014218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	PL01S1601_1891	Ropa - Topoliny	21,443044	49,724704	14	MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
17.	PLRW200012218449	Jasiołka do Panny	PL01S1601_1893	Jasiołka - Stasianie	21,732639	49,465500	12	MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
18.	PLRW200012218452	Potok Ambrowski	PL01S1601_3966	Potok Ambrowski - Zawadka Rymanowska	21,722556	49,505500	12	MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
19.	PLRW2000142184599	Jasiołka od Panny do Chlebianki	PL01S1601_2221	Jasiołka - Szczepańcowa	21,719107	49,644638	14	MOPI
20.			PL01S1601_1894	Jasiołka - Jedlicze	21,631028	49,714000		MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
21.	PLRW200014218499	Jasiołka od Chlebianki do ujścia	PL01S1601_1896	Jasiołka - Jasło	21,463457	49,750261	14	MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
22.	PLRW200012218569	Kamienica	PL01S1601_3701	Kamienica - Kamienica Dolna	21,355436	49,908258	12	MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.
23.	PLRW200012218589	Jodłówka	PL01S1601_3974	Jodłówka - Dęborzyn	21,317356	49,922094	12	MO,MOEU
24.	PLRW2000621869	Dulcza	PL01S1601_2215	Dulcza - Pilzno	21,296083	49,980694	6	MO,MOEU
25.	PLRW200015218719	Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego	PL01S1601_3692	Wisłoka - Jaworze Górne	21,337047	49,930131	15	MDNA,MONA,
26.			PL01S1601_1889	Wisłoka - Pilzno	21,309393	49,988419		MD.MO.MDNA,MON A,MOEU.

L.p.	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Kod ppk	Nazwa ppk	Długość geogr. ppk	Szerokość geogr. ppk	Typ jcwp	Program monitoringu
27.	PLRW200017218769	Grabinka	PL01S1601_2217	Grabinka - Dębica	21,375084	50,059695	17	MD,MO,MDNA,MON A,MOEU.
28.	PLRW200019218771	Wisłoka od pot. Chotowskiego do Rzeki	PL01S1601_1890	Wisłoka - Podgrodzie	21,333361	50,017583	19	MDNA,MONA, MOPI
29.			PL01S1601_1899	Wisłoka - Kozłów	21,440292	50,097599	19	MO,MOEU
30.	PLRW2000122187729	Rzeka	PL01S1601_1898	Rzeka - Kozłów	21,444526	50,093561	12	MO,MOEU
31.	PLRW2000122188689	Budzisz	PL01S1601_3686	Budzisz - Borek Wielki	21,648836	50,087592	12	MO(P)
32.	PLRW20006218872	Dopływ z Wiktorca	PL01S1601_3302	Dopływ z Wiktorca - Skrzyszków	21,554884	50,095535	6	MO, MOEU
33;	PLRW200014218899	Brzeźnica od Dopł. z Łączek Kucharskich do ujścia	PL01S1601_1903	Brzeźnica - Brzeźnica	21,486465	50,106714	14	MO(P)
34.	PLRW20001921895	Wisłoka od Rzeki do Pot. Kielkowskiego	PL01S1601_3693	Wisłoka - Rzochów	21,487883	50,240622	19	MO(P)
35.	PLRW20001921899	Wisłoka od pot. Kielkowskiego do ujścia	PL01S1601_1902	Wisłoka - Wojsław	21,430694	50,278722	19	MOPI
36.			PL01S1601_1904	Wisłoka - Gawłuszowice	21,370640	50,417110	19	MO(P)

Objaśnienia:

MD – monitoring diagnostyczny,

MO – monitoring operacyjny,

MDNA – monitoring diagnostyczny w obszarach ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000

MONA – monitoring operacyjny w obszarach Natura 2000

MOPI – monitoring przydatności wód dla zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia,

MOEU – monitoring zagrożenia wód eutrofizacją ze źródeł komunalnych,

MO(P) - monitoring operacyjny substancji priorytetowych

MO(P) - monitoring operacyjny oraz substancji priorytetowych

Mapa 5. Sieć monitoringu wód powierzchniowych w zlewni Wisłoki w 2016 roku



III. Ocena jakości wód zlewni rzeki Wisłoki w roku 2016

1. Klasyfikacja jednolitych części wód

- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258/2011, poz. 1549), tzw. „rozporządzenie definicyjne”.*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych, (Dz.U. 2016 poz.1187), tzw. „rozporządzenie klasyfikacyjne”.*

Ocenę stanu wód wykonuje się w punktach pomiarowo- kontrolnych i jednolitych częściach wód. Składa się ona z trzech elementów:

- oceny stanu/potencjału ekologicznego,
- oceny stanu chemicznego,
- oceny spełniania wymagań dla obszarów chronionych, określonych w ustawie Prawo wodne.

Ocena stanu wód jest wypadkową wymienionych wyżej ocen. Dokonanie ocen poprzedzone jest wykonaniem klasyfikacji badanych wskaźników i grup wskaźników, określonych w rozporządzeniu definicyjnym, w sposób opisany w rozporządzeniu klasyfikacyjnym.

Badaniu i klasyfikacji podlegają:

- elementy biologiczne (fitoplankton, fitobentos, makrolity, makrobezkręgowce bentosowe, ichtiofauna)
- elementy hydromorfologiczne,
- wskaźniki fizykochemiczne,
- zanieczyszczenia specyficzne,
- substancje priorytetowe.

Dla obszarów chronionych klasyfikacji podlegają także wskaźniki dodatkowe, wymagane dla danego obszaru, a wskazane w rozporządzeniu klasyfikacyjnym,

Ocena wód w obszarach chronionych wymaga także stosowania rozporządzeń określających wymagania dodatkowe określone:

- dla wód wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia,

- dla wód w kąpieliskach, jeżeli punkt monitoringu obszarów chronionych zlokalizowany został w obrębie kąpieliska.

Dokonanie klasyfikacji poszczególnych elementów musi zostać poprzedzone:

- oceną wiarygodności uzyskanych wyników badań i pomiarów,
- analizą porównawczą poszczególnych wartości stężeń z wartościami uzyskiwanymi we wcześniejszych okresach badawczych.

2. Ocena stanu/potencjału ekologicznego w punktach pomiarowo-kontrolnych

Elementami jakości dla klasyfikacji stanu wód są: elementy biologiczne, hydromorfologiczne, fizykochemiczne i chemiczne.

Stan lub potencjał ekologiczny jest wynikiem klasyfikacji elementów biologicznych oraz wspierających je elementów hydromorfologicznych i fizykochemicznych łącznie z zanieczyszczeniami syntetycznymi (np. fenole lotne, cyjanki) i niesyntetycznymi (metale np. bar, bor, cynk, glin) .

Wynikiem klasyfikacji *elementów biologicznych* jest przypisanie im jednej z 5 klas, stanowiących określenie stanu lub potencjału tych elementów.

Od roku 2012 grupa elementów biologicznych obejmuje fitoplankton, fitobentos, makrobezkręgowce bentosowe oraz ichtiofaunę. Dla wszystkich tych elementów ustalono standardy ekologiczne, a wartości dopuszczalne indeksów określono dla poszczególnych typów abiotycznych wód, w podziale na 5 klas jakości.

Dla jednolitych części wód w regionie wodnym Górnej Wisły,
ze względu na ich typologię, powierzchnię zlewni, wysokość położenia nad
poziom morza i związany z tym reżim przepływu,
w ocenie nie stosuje się wskaźnika fitoplankton.

**Oceny wskaźnika ichtiofauna nie dokonuje się w punktach
pomiarowo-kontrolnych a wyłącznie na etapie oceny jednolitej
części wód.**

Elementy hydromorfologiczne obejmują m.in. ciągłość jednolitej części wód, strukturę i podłoże koryta, głębokość cieku, strukturę strefy nadbrzeżnej, zmiany stanów wód. Szczególną wagę w toku oceny przywiązuje się do stopnia zachowania ciągłości jednolitej części wód i zapewnienia możliwości swobodnej migracji organizmów wodnych, co znajduje odbicie w przyjętych w rozporządzeniach kryteriach klasyfikacji.

Oceny elementów hydromorfologicznych nie dokonuje się w poszczególnych punktach pomiarowych sieci, a wyłącznie w jednolitej części wód.

Elementy fizykochemiczne obejmują grupy wskaźników charakteryzujących: stan fizyczny, warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne. W wyniku klasyfikacji elementom tym przypisuje się jedną z 2 klas:

- klasę I określającą stan bardzo dobry,
- klasę II - stan dobry,
- jeśli stężenia badanych wskaźników przekraczają wartości dopuszczalne dla klasy II stan wód klasyfikuje się jako „*poniżej stanu dobrego*” (PSD) lub „*poniżej potencjału dobrego*” (PPD).

Dla grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych ustalono jeden zakres wartości dopuszczalnych dla stanu bardzo dobrego i dobrego,

3. Ocena obszarów chronionych

Obszarami chronionymi w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz ustawy Prawo wodne są:

- jednolite części wód wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
- obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym,
- części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych,
- obszary przeznaczone do ochrony siedlisk i gatunków, w tym wyznaczone w ramach sieci Natura 2000,
- obszary wrażliwe na substancje biogenne pochodzące ze źródeł rolniczych lub komunalnych.

Zgodnie z Planami gospodarowania wodami w dorzeczach obowiązującymi od roku 2016:

- w Polsce nie wyznaczono wód przeznaczonych do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym,
- wszystkie jednolite części wód wyznaczono jako obszary wrażliwe na substancje biogenne pochodzące ze źródeł komunalnych (zagrożone eutrofizacją ze źródeł komunalnych),
- w regionie Górnej Wisły nie wyznaczono obszarów wrażliwych na substancje biogenne ze źródeł rolniczych ani też obszarów przeznaczonych do celów rekreacyjnych.

4. Ocena stanu chemicznego

Stan chemiczny wód powierzchniowych określają stężenia substancji priorytetowych i innych substancji zanieczyszczających stanowiących zagrożenie dla środowiska wodnego.

Normy środowiskowe tych zanieczyszczeń dla poszczególnych kategorii wód (rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych), ustalone w Dyrektywie 2008/105 zmienionej Dyrektywą 2013/39, a następnie przetransponowane do *rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji jednolitych części wód*, zostały określone dla stężeń średniorocznych i maksymalnych. Dopuszczalny poziom stężeń średniorocznych chroni wody przed zanieczyszczeniami długotrwałymi, natomiast stężeń maksymalnych – przed krótkotrwałymi.

Metodyka oceny stanu chemicznego wymaga, aby dla wszystkich substancji, dla których określono dopuszczalne stężenia średnioroczne i maksymalne, spełnione były równocześnie dwa warunki, a co za tym idzie o **dobrym stanie chemicznym** możemy mówić wyłącznie wtedy, kiedy stwierdzone stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają stężeń średniorocznych określanych przez średnią arytmetyczną oraz stężeń maksymalnych wyrażanych jako najwyższe stwierdzone stężenie.

Jednolita część wód osiąga dobry stan chemiczny, jeżeli stężenia średnioroczne i maksymalne nie są przekraczane w żadnym z punktów pomiarowych. Wymogi te dotyczą zarówno jednolitych części wód w obszarach chronionych, jak i poza nimi.

W przypadku wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności o dobrym stanie chemicznym mówimy wtedy, gdy w okresie badawczym żadne stężenie badanych substancji priorytetowych nie przekracza dopuszczalnych stężeń średniorocznych.

5. Ocena stanu wód

Stan wód jest wypadkową stanu lub potencjału ekologicznego i chemicznego, a określa go gorszy ze stanów. Sposób określania stanu wód przedstawia tabela.

		Stan chemiczny	
		Dobry	Poniżej dobrego
Stan / potencjał ekologiczny	Bardzo dobry stan ekologiczny	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Dobry stan ekologiczny	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Umiarkowany stan ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Słaby stan ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Zły stan ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód

Zgodnie z PGW celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód jest osiągnięcie dobrego stanu/potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, a dla obszarów chronionych dodatkowo osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami dla tych obszarów ustanowionych. Ponieważ jest to warunek łączny, ocena stanu wód w obszarach chronionych jest wynikiową klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i oceny spełniania wymagań dodatkowych.

W przypadku kiedy jeden z elementów składowych oceny stanu – stan/potencjał ekologiczny, lub stan chemiczny zostanie sklasyfikowany jako niższy niż dobry, albo nie są spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych, stan wód określa się jako zły.

Procedurę tę stosuje się również w przypadku, kiedy brak jest klasyfikacji jednego z elementów składowych oceny stanu wód, a element klasyfikowany osiągnął stan niższy niż dobry lub nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

6. Ocena spełniania wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych

A. Jakość wód Wisłoki według wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. Nr 204/2002 poz.1728).*

Rozporządzenie ustala kategorie jakości wód w zależności od stopnia ich zanieczyszczenia i związanych z nim procesów uzdatniania jakim zanieczyszczone wody muszą być poddane w celu uzyskania wody przeznaczonej do spożycia. W rozporządzeniu określono wartości zalecane i dopuszczalne dla wskaźników fizycznych, chemicznych oraz bakteriologicznych i w zależności od wartości granicznych wskaźników jakości wody ustalono trzy kategorie:

- 1) **kategoria A1** - woda wymagająca prostego uzdatniania fizycznego, w szczególności filtracji oraz dezynfekcji;
- 2) **kategoria A2** - woda wymagająca typowego uzdatniania fizycznego i chemicznego, w szczególności utleniania wstępnego, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji, dezynfekcji (chlorowania końcowego);
- 3) **kategoria A3** - woda wymagająca wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego, w szczególności utleniania, koagulacji, flokulacji, dekantacji, filtracji, adsorpcji na węglu aktywnym, dezynfekcji (ozonowania, chlorowania końcowego).

Zgodnie z art.50 ust.5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, wody powierzchniowe, które nie spełniają wymagań określonych w cytowanym na wstępie rozporządzeniu, nie mogą być wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Przy klasyfikacji nie uwzględnia się przekroczeń wartości granicznych wskaźników, jeżeli są one skutkiem powodzi lub innych klęsk żywiołowych albo wyjątkowych warunków pogodowych, takich jak intensywne opady atmosferyczne, intensywne topnienie śniegu albo wysokie temperatury powietrza.

Zgodnie z powyższym zapisem w ocenie wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w zlewni Wisłoki nie uwzględniono ponadnormatywnych stężeń zawiesiny oraz zanieczyszczeń mikrobiologicznych, które były wynikiem warunków hydrometeorologicznych, a także stężeń manganu ze względu na ich geogeniczne pochodzenie.

W roku 2016 oceny jakości wód ujmowanych do celów zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia w oparciu o wartości dopuszczalne określone w cytowanym wyżej rozporządzeniu, dokonano w 8 punktach zlokalizowanych na Wiśloce, Ropie, Jasiołce i Kłopotnicy. Ocena ta przedstawiała się następująco:

- nie stwierdzono wód kategorii A1,
- wody kategorii A2 stwierdzono w 4 jcw – Kłopotnicy (ppk Potasówka-Folusz), Wiśloce od Ryja do Dębownicy (ppk Wisłoka-Nowy Żmigród) i Ropie do Zbiornika

Klimkówka (ppk Wysowa), Ropie od Zb. Klimkówka do Sitniczanki (ppk Ropa-Szymbark),

- 4 jednolite części wód odpowiadały kategorii A3 Jasiołka od Panny do Chlebianki (ppk Jasiołka – Szczepańcowa), Wisłoka od Dębownicy do Ropy (ppk Żółków), Wisłoka, od Pot. Chotowskiego do Rzeki (ppk Wisłoka-Podgrodzie), , Wisłoka od Pot. Kiełkowskiego do ujścia (ppk Wisłoka-Wojśław)
- nie stwierdzono wód poza kategoriami A1,A2 i A3.

We wszystkich badanych punktów o ocenie wód zadecydowały zanieczyszczenia bakteriologiczne tj. ilość bakterii grupy coli typu kałowego i ogólna ilość tych bakterii.

Zanieczyszczenie fizykochemiczne w żadnym z punktów nie przekraczały wartości dopuszczalnych dla kategorii A2. W punktach Potasówka-Folusz i Jasiołka – Szczepańcowa poziom zanieczyszczeń fizykochemicznych w ujmowanych wodach osiągnął kategorię A1, co oznacza, że wody te mogą być poddawane prostemu uzdatnianiu.

W żadnym z punktów nie stwierdzono przekroczeń stężeń substancji priorytetowych dopuszczalnych dla dobrego stanu chemicznego.

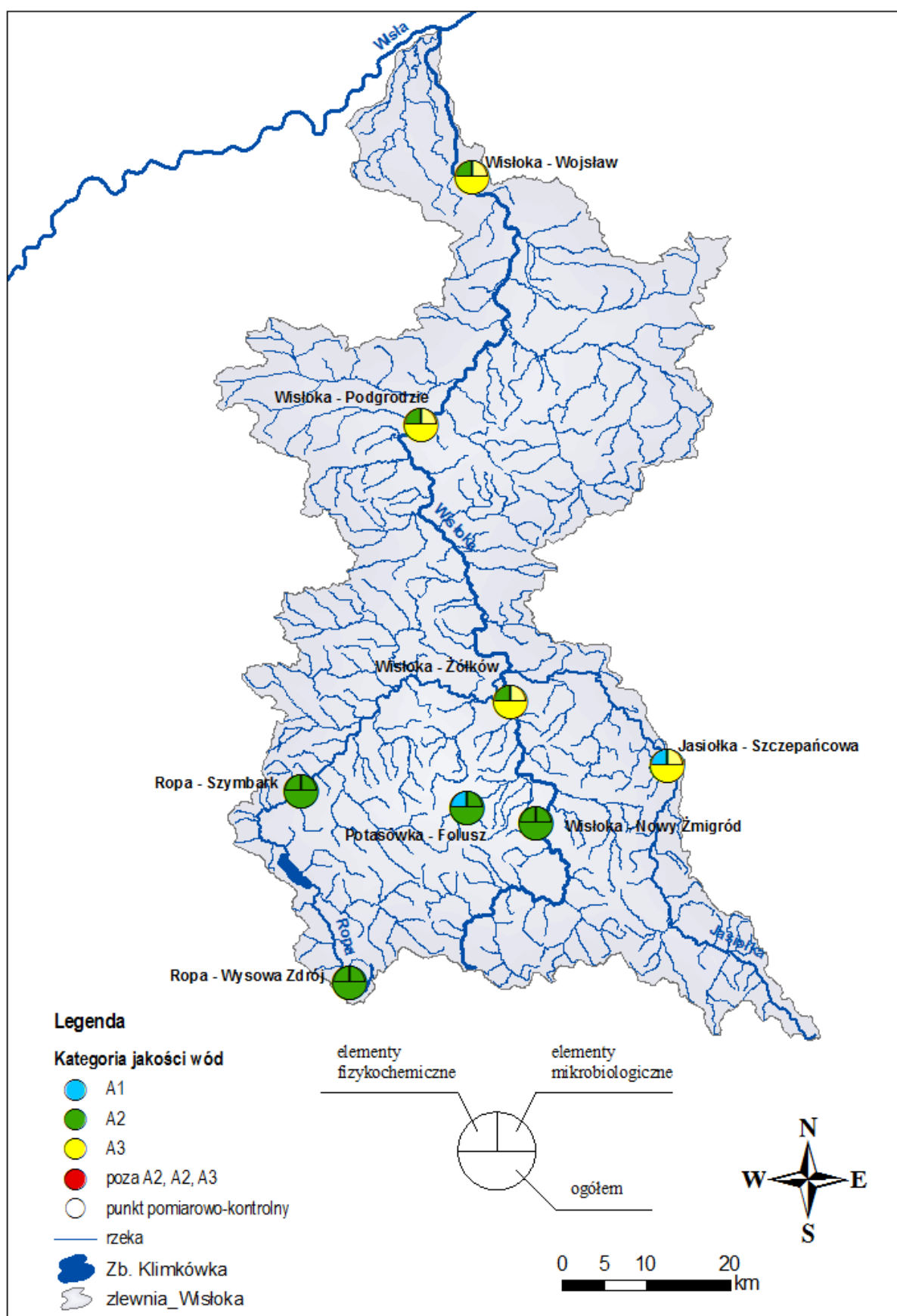
Wyniki oceny wraz ze wskaźnikami decydującymi o klasyfikacji wód powyżej ujęć wody zestawiono w tabeli nr 2 i zaprezentowano na mapie.

Tabela nr 4. Ocena jakości wód zlewni Wisłoki wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia
w punktach monitorowanych w 2016 roku
(wg rozporządzenia MŚ z dnia 27.11.2002r. – Dz.U.2002.204.1728)

Lp	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Nazwa JCWP	Kod JCWP	Kategoria wg wskaźników fizyko-chemicznych	Wskaźniki decydujące o kategorii wody w grupie wskaźników fizykochemicznych	Kategoria wg wskaźników mikrobiologicznych	Wskaźniki decydujące o kategorii wody w grupie wskaźników mikrobiologicznych	Kategoria wód
1.	Potasówka - Folusz	Kłopotnica	PLRW200012218189	A1	-	A2	Bakterie grupy coli, bakterie grupy coli typu kałowego, paciorkowce kałowe	A2
2.	Wisłoka - Nowy Żmigród	Wisłoka od Ryja do Dębownicy	PLRW2000142181959	A2	OWO, nasycenie tlenem, ChZT-Cr	A2	Bakterie grupy coli, bakterie grupy coli typu kałowego, paciorkowce kałowe	A2
3.	Wisłoka - Żółków	Wisłoka od Dębownicy do Ropy	PLRW200014218199	A2	barwa, mangan	A3	Bakterie grupy coli	A3
4.	Jasiołka - Szczepańcowa	Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	A1	-	A3	Bakterie grupy coli, bakterie grupy coli typu kałowego	A3
5.	Wisłoka - Podgrodzie	Wisłoka od Potoku Chotowskiego do Rzeki	PLRW200019218771	A2	BZT5, OWO, azot Kjeldahla, mangan	A3	Bakterie grupy coli	A3
6	Wisłoka - Wojsław	Wisłoka od Pot. Kielkowskiego do ujścia	PLRW20001921899	A2	OWO, nasycenie tlenem, azot Kjeldahla, żelazo	A3	Bakterie grupy coli	A3
7.	Ropa - Wysowa Zdrój	Ropa do Zb. Klimkówka	PLRW200012218219	A2	odczyn pH, mangan	A2	bakterie grupy coli NPL, bakterie grupy coli typu kałowego NPL, paciorkowce kałowe NPL	A2
8.	Ropa - Szymbark	Ropa od Zbiornika Klimkówka do Sitniczanki	PLRW200014182779	A2	fenole lotne, żelazo, mangan	A2	bakterie grupy coli NPL, bakterie grupy coli typu kałowego NPL, paciorkowce kałowe NPL	A2

Źródło danych: Państwowy monitoring środowiska

Mapa nr 6. Ocena jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia
w roku 2016



B. Ocena stopnia zagrożenia wód eutrofizacją ze źródeł komunalnych

Ochrona wód przed eutrofizacją ma na celu zapobieżenie, zmniejszenie lub eliminację negatywnych następstw działań człowieka na faunę i florę, ziemię, wodę, powietrze i klimat, krajobraz oraz miejsca szczególnego zainteresowania, a także na zdrowie i jakość życia ludności. Ocena eutrofizacji zawiera się w ocenie stanu ekologicznego wód, ponieważ zwiększona dostawa związków biogennych i wzrost ich stężenia w wodach wywiera wpływ na stan elementów biologicznych i fizykochemicznych, co może skutkować nieosiągnięciem dobrego stanu ekologicznego wód.

Jak wspomniano wcześniej, na obszarze zlewni Wisłoki, tak jak w całym regionie Górnej Wisły, nie stwierdzono zagrożenia eutrofizacją ze źródeł rolniczych, natomiast wszystkie jednolite części wód uznane są za zagrożone eutrofizacją ze źródeł komunalnych.

Zakres wskaźników przyjętych do oceny obejmuje:

- elementy biologiczne (fitobentos)
- elementy fizykochemiczne (tlen rozpuszczony, BZT₅, ogólny węgiel organiczny, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny).

Jako wartości graniczne przyjęto granicę między stanem dobrym a umiarkowanym, a podstawą klasyfikacji są stężenia średnioroczne.

Ocenę stopnia zagrożenia eutrofizacją wód zlewni Wisłoki przeprowadzono w 27 jednolitych częściach wód; eutrofizację stwierdzono w 18 z nich.

Wyniki oceny spełniania wymagań dla obszarów chronionych zawiera tabela nr 6.

Ocena jakości wód w zlewni Wisłoki - podsumowanie.

Klasyfikację jakości wód w zlewni Wisłoki wykonano w oparciu o wyniki badań monitoringowych uzyskane w roku 2016 w punktach pomiarowych sieci wojewódzkich i udostępnione przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska w Rzeszowie i w Krakowie.

Zgodnie z postanowieniami obowiązującego rozporządzenia klasyfikacyjnego, I etap oceny tj. klasyfikację w punktach pomiarowo-kontrolnych kończy się na końcu kwietnia br.

Ze względu na brak wyników oznaczeń realizowanych centralnie, a tym samym brak wszystkich elementów koniecznych do oceny stanu jednolitych części wód, ocena jakości wód zlewni Wisłoki wykonana zostanie wyłącznie w punktach pomiarowo kontrolnych.

Klasyfikacja obejmuje:

- określenie klas dla poszczególnych wskaźników i grup wskaźników,

- określenie stanu elementów biologicznych, fizykochemicznych, stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego w poszczególnych punktach pomiarowo-kontrolnych,

Wykonane oceny objęły:

- stan ekologiczny w 28 punktach,
- potencjał ekologiczny w 4 punktach pomiarowo- kontrolnych,
- stan chemiczny w 27 ppk,
- ocenę spełniania wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych w 34 ppk.

W wyniku przeprowadzonej klasyfikacji stwierdzono, że:

- ❖ w żadnym z ocenianych ppk nie stwierdzono bardzo dobrego stan lub potencjału ekologicznego
- ❖ w 13 ppk stwierdzono dobry stan lub potencjał ekologiczny,
- ❖ w 13 ppk stwierdzono stan lub potencjał umiarkowany,
- ❖ w 6 stwierdzono stan/potencjał słaby,
- ❖ nie stwierdzono wód o złym stanie lub potencjale ekologicznym
- ❖ klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego nie wykonano w 4 ppk, w który nie prowadzono badań wszystkich elementów wymaganych do tej oceny.
- ❖ w 13 ppk stwierdzono dobry stan chemiczny, natomiast 14 ppk sklasyfikowano jako poniżej stanu dobrego (PSD) , głównie ze względu na przekroczenia stężeń wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych charakteryzowanych wskaźnikiem benzo(a)piren.
- ❖ nie wykonano klasyfikacji stanu chemicznego w 9 ppk, w których bądź nie prowadzono badań substancji priorytetowych lub prowadzono badania tylko 1 wskaźnika (2 ppk).
- **dla 18 ppk nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych ze względu na występowanie w nich eutrofizacji spowodowanej zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych, a tym samym nie zostały spełnione wymagania dla obszarów ochrony siedlisk lub gatunków.**
- ❖ wszystkie ppk położone w obszarach przeznaczonych do poboru wód do zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia spełniały ustanowione dla nich wymagania dodatkowe.

Oceny w punktach pomiarowo-kontrolnych i w jednolitych częściach wód przedstawiono w tabelach nr 5 i 6 oraz na mapach.

Tabela nr 5. Klasyfikacja stanu ekologicznego w punktach pomiarowo – kontrolnych w roku 2016

Lp	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ abiotyczny	Status JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK	STAN CHEMICZNY W PPK
1	2	3	4	5	6	7	9	11	12	13	14
1	PL01S1601_1885	Wisłoka - Świątkowa	PLRW2000122181334	Wisłoka do Reszówki	12	NAT	I	II	II	DOBRY	DOBRY
2	PL01S1601_1885	Krempna - Krempna	PLRW200012218136	Krempna	12	NAT	I	II	II	DOBRY	DOBRY
3	PL01S1601_1886	Wisłoka - Kąty	PLRW200014218153	Wisłoka od Reszówki do Ryja	14	NAT	I	II	II	DOBRY	DOBRY
4	PL01S1601_3616	Iwielka - Toki	PLRW200012218169	Iwielka	12	NAT	II	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY
5	PL01S1601_3266	Potasówka - Folusz	PLRW200012218189	Kłopotnica	12	NAT		PSD	II		
6	PL01S1601_3962	Wisłoka - Nowy Żmigród	PLRW2000142181959	Wisłoka od Ryja do Dębownicy	14	NAT	II	II	II	DOBRY	PSD

Lp	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ abiotyczny	Status JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK	STAN CHEMICZNY W PPK
7	PL01S1601_3648	Wisłoka - Majscowa	PLRW2000142181959	Wisłoka od Ryja do Dębownicy	14	NAT	I	II		DOBRY	
8	PL01S1601_1887	Wisłoka - Żółków	PLRW200014218199	Wisłoka od Dębownicy do Ropy	14	NAT	II	II	II	DOBRY	PSD
9	PL01S1601_1888	Wisłoka - Gądk	PLRW200014218199	Wisłoka od Dębownicy do Ropy	14	NAT	II	II	II	DOBRY	PSD
10	PL01S1501_3415	Ropa - Wysowa Zdrój	PLRW200012218219	Ropa do zb. Klimkówka	12	NAT	I	II	II	DOBRY	PSD
11	PL01S1501_3646	Moszczanka - Klęczany	PLRW2000122182749	Moszczanka	12	SZCW	IV	PSD		SŁABY	
12	PL01S1501_3237	Libuszanka - ujście Libusza Dolna	PLRW2000122182769	Libuszanka	12	NAT	III	PSD		UMIARKOWANY	
14	PL01S1501_1868	Ropa - Szymbark	PLRW2000142182779	Ropa od Zb. Klimkówka do Sitniczanki	14	SZCW		II	I		
13	PL01S1501_1865	Ropa - Biecz	PLRW2000142182779	Ropa od Zb. Klimkówka do Sitniczanki	14	SZCW	IV	PSD	I	UMIARKOWANY	DOBRY

Lp	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ abiotyczny	Status JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK	STAN CHEMICZNY W PPK
15	PL01S1601_1891	Ropa - Topoliny	PLRW200014218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	14	NAT	III	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY
16	PL01S1601_3455	Olszynka - Siepietnica	PLRW2000122182899	Olszynka	12	NAT	III	PSD	II	UMIARKOWANY	PSD
17	PL01S1601_1893	Jasiołka - Stasianie	PLRW200012218449	Jasiołka do Panny	12	NAT	I	II	II	DOBRY	DOBRY
18	PL01S1601_3966	Potok Ambrowski - Zawadka Rymanowska	PLRW200012218452	Potok Ambrowski	12	NAT	II	PSD	II	UMIARKOWANY	PSD
19	PL01S1601_2221	Jasiołka - Szczepańcowa	PLRW2000142184599	Jasiołka od Panny do Chlebianki	14	NAT	III	II	II	UMIARKOWANY	PSD
20	PL01S1601_1894	Jasiołka - Jedlicze	PLRW2000142184599	Jasiołka od Panny do Chlebianki	14	NAT	III	PSD	II	UMIARKOWANY	PSD
21	PL01S1601_1896	Jasiołka - Jasło	PLRW200014218499	Jasiołka od Chlebianki do ujścia	14	NAT	III	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY
22	PL01S1601_3701	Kamienica - Kamienica Dolna	PLRW200012218569	Kamienica	12	NAT	III	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY

Lp	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ abiotyczny	Status JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK	STAN CHEMICZNY W PPK
23	PL01S1601_3974	Jodłówka - Dęborzyn	PLRW200012218589	Jodłówka	12	NAT	III	PSD		UMIARKOWANY	
24	PL01S1601_2215	Dulcza - Pilzno	PLRW2000621869	Dulcza	6	NAT	IV	PSD	II	SŁABY	
25	PL01S1601_1889	Wisłoka - Pilzno	PLRW200015218719	Wisłoka od Ropy do Pot.Chotowskiego	15	NAT	IV	PSD	II	SŁABY	PSD
26	PL01S1601_3692	Wisłoka - Jaworze Górne	PLRW200015218719	Wisłoka od Ropy do Pot.Chotowskiego	15	NAT	II	II	II	DOBRY	PSD
27	PL01S1601_2217	Grabinka - Dębica	PLRW200017218769	Grabinka	17	SZCW	II	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY
28	PL01S1601_1890	Wisłoka - Podgrodzie	PLRW200019218771	Wisłoka od pot. Chotowskiego do Rzeki	19	NAT	IV	PSD	II	SŁABY	PSD
29	PL01S1601_1899	Wisłoka - Kozłów	PLRW200019218771	Wisłoka od pot. Chotowskiego do Rzeki	19	NAT	I	II	II	DOBRY	DOBRY
30	PL01S1601_1898	Rzeka - Kozłów	PLRW2000122187729	Rzeka	12	NAT	III	PSD		UMIARKOWANY	

Lp	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ abiotyczny	Status JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK	STAN CHEMICZNY W PPK
31	PL01S1601_3686	Budzisz - Borek Wielki	PLRW2000122188689	Budzisz	12	NAT					
32	PL01S1601_3302	Dopływ z Wiktorca - Skrzyszów	PLRW20006218872	Dopływ z Wiktorca	6	NAT	IV	PSD	II	SŁABY	DOBRY
33	PL01S1601_1903	Brzeźnica - Brzeźnica	PLRW200014218899	Brzeźnica od Dopł. z Łączek Kucharskich do ujścia	14	NAT	IV			SŁABY	DOBRY
34	PL01S1601_3693	Wisłoka - Rzochów	PLRW20001921895	Wisłoka od Rzeki do Pot. Kielkowskiego	19	NAT					PSD
35	PL01S1601_1902	Wisłoka - Wojsław	PLRW20001921899	Wisłoka od pot. Kielkowskiego do ujścia	19	SZCW	I	II	II	DOBRY	PSD
36	PL01S1601_1904	Wisłoka - Gawłuszowice	PLRW20001921899	Wisłoka od pot. Kielkowskiego do ujścia	19	SZCW	I	II	II	DOBRY	PSD

Źródło danych: Państwowy monitoring środowiska

Objaśnienia: PSD – poniżej stanu dobrego; PPD – poniżej potencjału dobrego

Tabela nr 6. Ocena spełniania wymagań dla obszarów chronionych w punktach pomiarowo-kontrolnych w roku 2016

Lp	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH	Obszary chronione		
						Obszary chronione będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Obszary ochrony siedlisk lub gatunków dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Zaszczyt zagrożone eutrofizacją ze źródeł komunalnych
						Ocena spełnienia wymagań	Ocena spełnienia wymagań	Ocena spełnienia wymagań
1	PLRW2000122181334	Wisłoka do Reszówki	Wisłoka - Świątkowa	PL01S1601_1885	DOBRY	-	I	I
2	PLRW200012218136	Krempna	Krempna - Krempna	PL01S1601_1885	DOBRY	-	I	I
3	PLRW200014218153	Wisłoka od Reszówki do Ryja	Wisłoka - Kały	PL01S1601_1886	DOBRY	-	I	I
4	PLRW200012218169	Iwielka	Iwielka - Toki	PL01S1601_3616	UMIARKOWANY	-	N	I
5	PLRW200012218189	Kłopotnica	Potasówka - Folsz	PL01S1601_3266	-	I	-	-
6	PLRW2000142181959	Wisłoka od Ryja do Dębownicy	Wisłoka - Nowy Żmigród	PL01S1601_3962	DOBRY	I	-	-
7	PLRW2000142181959	Wisłoka od Ryja do Dębownicy	Wisłoka - Majscowa	PL01S1601_3648	DOBRY	-	I	I
8	PLRW200014218199	Wisłoka od Dębownicy do Ropy	Wisłoka - Żółków	PL01S1601_1887	DOBRY	I	-	-

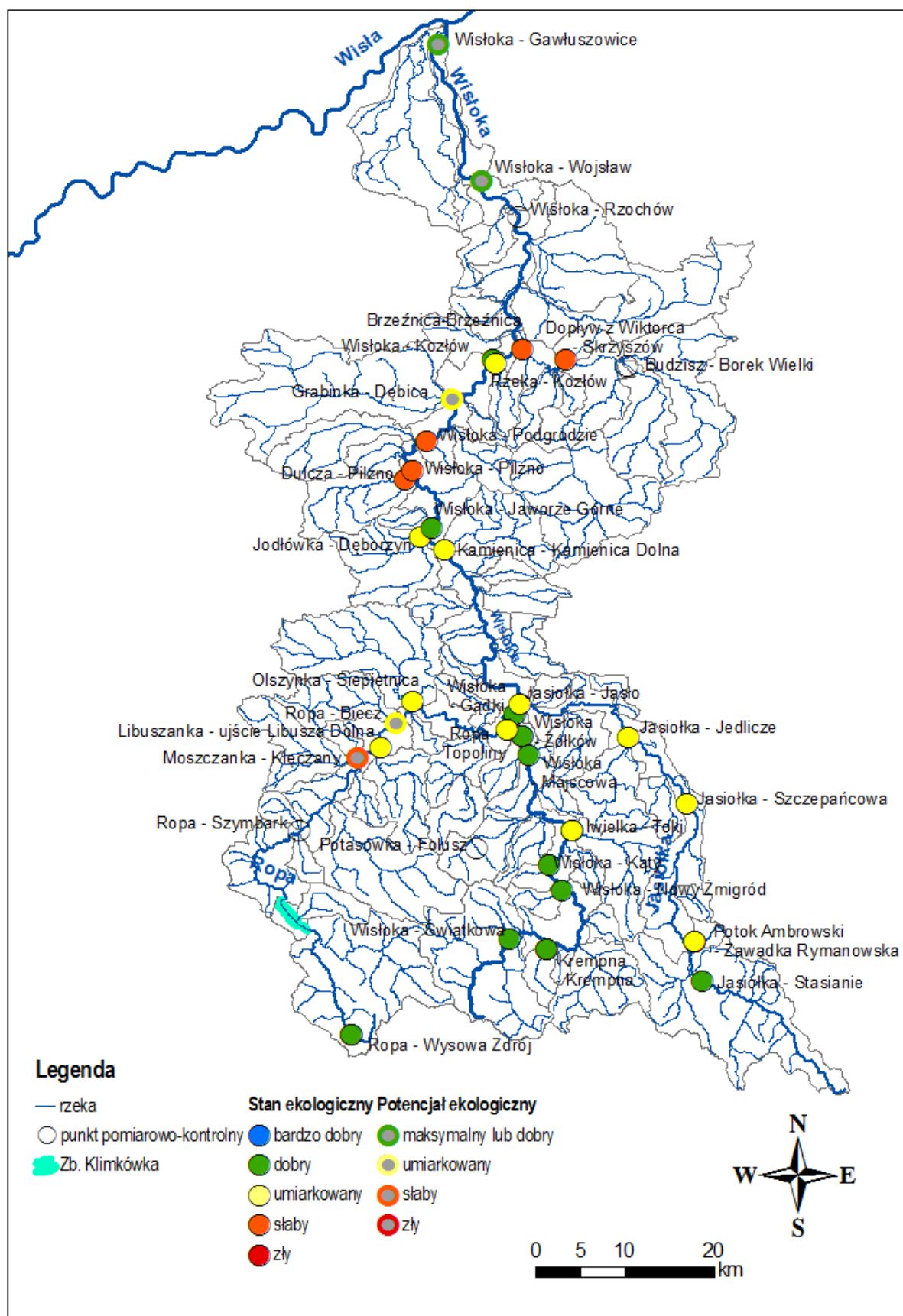
Lp	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH	Obszary chronione		
						Obszary chronione będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Obszary ochrony siedlisk lub gatunków dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Zasady zagrożone eutrofizacją ze źródeł komunalnych
						Ocena spełnienia wymagań	Ocena spełnienia wymagań	Ocena spełnienia wymagań
9	PLRW200014218199	Wisłoka od Dębownicy do Ropy	Wisłoka - Gądky	PL01S1601 1888	DOBRY	-	I	I
10	PLRW200012218219	Ropa do zb. Klimkówka	Ropa - Wysowa Zdrój	PL01S1501 3415	DOBRY	I	I	I
11	PLRW2000122182749	Moszczanka	Moszczanka - Kłęczany	PL01S1501 3646	SLABY	-	-	N
12	PLRW2000122182769	Libuszanka	Libuszanka - ujście Libusza Dolna	PL01S1501 3237	UMIARKOWANY	-	-	N
14	PLRW2000142182779	Ropa od Zb. Klimkówka do Sitniczanki	Ropa - Szymbark	PL01S1501 1868	-	I	-	N
13	PLRW2000142182779	Ropa od Zb. Klimkówka do Sitniczanki	Ropa - Biecz	PL01S1501 1865	UMIARKOWANY	-	N	N
15	PLRW200014218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	Ropa - Topoliny	PL01S1601 1891	UMIARKOWANY	-	N	N
16	PLRW2000122182899	Olszynka	Olszynka - Siepietnica	PL01S1601 3455	UMIARKOWANY	-	N	N
17	PLRW200012218449	Jasiołka do Panny	Jasiołka - Stasianie	PL01S1601 1893	DOBRY	-	I	I

Lp	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH	Obszary chronione		
						Obszary chronione będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Obszary ochrony siedlisk lub gatunków dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Zasady zagrożone eutrofizacją ze źródeł komunalnych
						Ocena spełnienia wymagań	Ocena spełnienia wymagań	Ocena spełnienia wymagań
18	PLRW200012218452	Potok Ambrowski	Potok Ambrowski - Zawadka Rymanowska	PL01S1601 3966	UMIARKOWANY	-	N	N
19	PLRW2000142184599	Jasiołka od Panny do Chlebianki	Jasiołka - Szczepańcowa	PL01S1601 2221	UMIARKOWANY	I	-	N
20	PLRW2000142184599	Jasiołka od Panny do Chlebianki	Jasiołka - Jedlicze	PL01S1601 1894	UMIARKOWANY	-	N	N
21	PLRW200014218499	Jasiołka od Chlebianki do ujścia	Jasiołka - Jasło	PL01S1601 1896	UMIARKOWANY	-	N	N
22	PLRW200012218569	Kamienica	Kamienica - Kamienica Dolna	PL01S1601 3701	UMIARKOWANY	-	N	N
23	PLRW200012218589	Jodłówka	Jodłówka - Dęborzyn	PL01S1601 3974	UMIARKOWANY	-	N	N
24	PLRW2000621869	Dulcza	Dulcza - Pilzno	PL01S1601 2215	SŁABY	-	-	N
25	PLRW200015218719	Wisłoka od Ropy do Pot.Chotowskiego	Wisłoka - Pilzno	PL01S1601 1889	SŁABY	-	N	N
26	PLRW200015218719	Wisłoka od Ropy do Pot.Chotowskiego	Wisłoka - Jaworze Górne	PL01S1601 3692	DOBRY	-	I	-
27	PLRW200017218769	Grabinka	Grabinka - Dębica	PL01S1601 2217	UMIARKOWANY	-	N	N

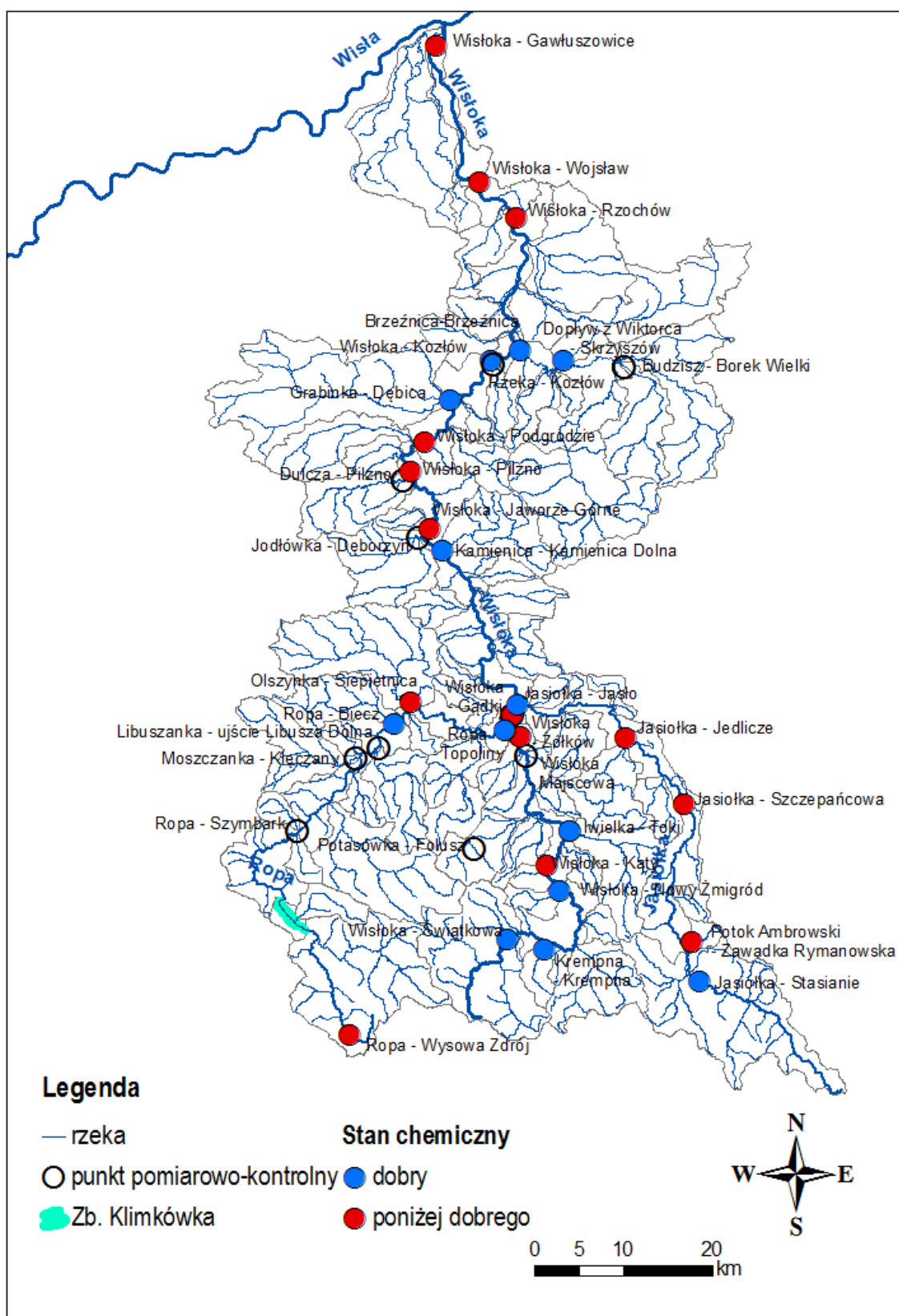
Lp	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH	Obszary chronione		
						Obszary chronione będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Obszary ochrony siedlisk lub gatunków dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Zasady zagrożone eutrofizacją ze źródeł komunalnych
						Ocena spełnienia wymagań	Ocena spełnienia wymagań	Ocena spełnienia wymagań
28	PLRW200019218771	Wisłoka od pot. Chotowskiego do Rzeki	Wisłoka - Podgródzie	PL01S1601_1890	SŁABY	I	N	N
29			Wisłoka - Kozłów	PL01S1601_1899	DOBRY	-	I	I
30	PLRW2000122187729	Rzeka	Rzeka - Kozłów	PL01S1601_1898	UMIARKOWANY	-	N	N
31	PLRW20006218872	Dopływ z Wiktorca	Dopływ z Wiktorca - Skrzyszów	PL01S1601_3302	SŁABY	-	-	N
32	PLRW200014218899	Brzeźnica od Dopł. z Łączek Kucharskich do ujścia	Brzeźnica - Brzeźnica	PL01S1601_1903	SŁABY	-	N	N
33	PLRW20001921895	Wisłoka od Rzeki do Pot. Kielkowskiego	Wisłoka - Rzochów	PL01S1601_3693	-	-	-	-
34	PLRW20001921899	Wisłoka od pot. Kielkowskiego do ujścia	Wisłoka - Wojsław	PL01S1601_1902	DOBRY	I	-	-
35			Wisłoka - Gawluszowice	PL01S1601_1904	DOBRY	-	I	I

Źródło danych: Państwowy monitoring środowiska

Mapa nr 7. Stan/potencjał ekologiczny w punktach pomiarowo-kontrolnych w zlewni Wisłoki w 2016 r.



Mapa nr 8. Stan chemiczny w punktach pomiarowo-kontrolnych w zlewni Wisłoki w 2016 roku



Źródła:

- [1] Ustawa z dnia 18.07.2001 r. Prawo Wodne (tj. Dz. U. 2015, poz. 469 zpz),
- [2] Ustawa z dnia 20.07.1991 r. O Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. nr 77/91, poz.335 zpz.),
- [3] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. Nr 204/2002, poz.1728),
- [4] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. Nr 258/2011, poz. 1550),
- [5] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2016, poz.1187)
- [8] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji (Dz. U. Nr 257/2011, poz.1545),
- [9] Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Planu Gospodarowania Wodami w Dorzeczu Wisły z dnia 18 października 2016 r., (Dz.U. 2016, poz. 1911).
- [10] Program Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2016 - 2020, DMIŚ Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, GIOŚ W-wa, 2015,
- [11] Program Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2016-2021 w województwie podkarpackim, WIOŚ Rzeszów 2015,
- [12] Mapa Podziału Hydrograficznego Polski, IMGW Warszawa 2005,
- [14] Guidance Document No13.Overall Approach to the Classification of Ekological Status and Ekological Potential, Office for Publications of the European Communities, Luxembourg 2003,
- [16] Projekt Polityki Wodnej Państwa 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016), KZGW W-wa 2010,
- [18] Dyrektywa 2000/60/WE, Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 327/1, Bruksela 2000,
- [19] Wytyczne metodyczne do przeprowadzenia monitoringu i oceny potencjału zbiorników zaporowych w Polsce, GIOŚ Warszawa 2010,
- [20] Monitoring klimatu Polski, [WWW.imgw.gov.pl](http://www.imgw.gov.pl)
- [21] Karty charakterystyki jednolitych części wód podziemnych (układ 172) .www.psh.gov.pl